

„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

УТВЪРЖДАВАМ:
СЛАВ ЙОРДАНОВ М
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН Д
„СТОЛИЧЕН АВТО

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

дата: 01.09.17г.

ДОКЛАД

до г-н Слав Йорданов Монов, Възложител, Изпълнителен директор на
„Столичен Автотранспорт” ЕАД

на основание чл. 60 от ППЗОП

Относно: Резултатите от работата на комисия, в изпълнение на Заповед № РД 09-100/07.06.2017 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-64 от 24.04.2017 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях, в Автобусни подразделения на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно отделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ и Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно отделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“,*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МОНОВ,

Във връзка с приключване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях, в Автобусни подразделения на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно отделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ и Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно отделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“* и на основание чл. 60 от ППЗОП, Ви докладваме следното:

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА; НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА

НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Й:

В изпълнение на Заповед № РД 09-100/07.06.2017 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-64 от 24.04.2017 г. на Изпълнителния директор за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе заседание в периода от 07.06.2017 г. до 01.09.2017 г. на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Владимир Георгиев Коцев – Зам.-изпълнителен директор по експлоатационни въпроси;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Весела Иванова Карамелска- Главен юрисконсулт ОП, отдел ОП и МТС;
3. Даринка Петкова Терзийска - Зам.-главен счетоводител, отдел ФС.
4. инж.Елена Янкулова- експерт капитално строителство, отдел „Технически”;
5. Людмил Николов Костов – външен експерт, съгласно писмен договор.

Резервни членове:

2. Десислава Ангелова - Счетоводител ФСО;
- 2:Диана Дамянова Косева-Радевска – Началник отдел „Обществени поръчки и Материално-техническо снабдяване” /ОП и МТС/;
3. инж. Стефан Антонио Арагон - Експерт инженеринг, отдел ОП и МТС;
4. инж. Павлин Кирилов Василев - Началник отдел „Експлоатация”,

В хода на работата на комисията са настъпили следните промени:

Поради отсъствието в откритото заседание (21.08.2017 г., в 14:00 часа) на инж.Елена Янкулова – редовен член на Комисията, същия беше заместен от резервен член – инж.Стефан Арагон, съгласно т. 2.1. от Заповед № РД 09-100/07.06.2017 г. на Изпълнителния директор. Резервният член – инж.Стефан Арагон, подписа Декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС; КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА; ДЕЙСТВИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ:

Комисията започна работа в определеното в заповедта и в обявлението време на открито заседание.

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите със Заповед № РД 09-100/07.06.2017 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД.

Преди началото на заседанието, председателят на комисията, назначена от Възложителя, получи постъпилите оферти от служител в отдел „Човешки ресурси”, като предаването им беше документирано съгласно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Валентин Николаев Грозев — упълномощен представител на „Интерхолд“ ЕООД, с пълномощно изх. № 266 от 07.06.2017 г.

До определения в обявлението срок за подаване на офертите по настоящата процедура в „Столичен Автотранспорт“ ЕАД са постъпили три оферти, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1	ДЗЗД „Строителство и Ремонти”	01/05.06.17 г./14:00 часа
2	„Актив Билдинг ИНК“ ЕООД	02/05.06.17 г./15:30 часа
3	„Интерхолд“ ЕООД	03/05.06.17 г./16:45 часа

Няма върнати оферти или оферти постъпили след крайния срок.

След получаване на списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП. Комисията представи на възложителя декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отварянето на офертите се извърши по ред на тяхното постъпване в отдел „Човешки ресурси“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, 9-та стая „Деловодство”, като същите са поставени в запечатани непрозрачни опаковки и председателят на комисията оповести тяхното съдържание. На следващо място комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в опаковките с документите, подадени от участниците по настоящата обществена поръчка. Комисията констатира, че всички оферти са постъпили в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

След отварянето на първата, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената от участника ДЗЗД „Строителство и Ремонти” опаковка. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на представителят на „Интерхолд“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” и по двете обособени позиции на участника ДЗЗД „Строителство и Ремонти”. Представителят на участника „Интерхолд“ ЕООД - Валентин Николаев Грозев, прие и подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по Обособена позиция № 1 и № 2 на участника ДЗЗД „Строителство и Ремонти”.

Комисията премина към разглеждане на офертата на втория участник в настоящата процедура. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената от участника „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД опаковка. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". На основание

чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на представителя на „Интерхолд“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и по двете обособени позиции на участника „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД. Представителят на участника „Интерхолд“ ЕООД - Валентин Николаев Грозев, прие и подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция № 1 и № 2 на участника „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД.

Комисията премина към разглеждане на офертата на третия участник в настоящата процедура. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената от участника „Интерхолд“ ЕООД опаковка. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като председателят на комисията определи график за работата ѝ, като всички членове се съгласиха стриктно да го спазват, при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка.

При работата си комисията констатира следното:

Участник № 1 - ДЗЗД „Строителство и Ремонти“ е представил офертата за Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ и Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“. **За Обособена позиция № 1** „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, които са подробно описани в Протокол № 2 от 12.06.2017 г. на Комисията.

В случая участникът е обединение, съгласно договор за консорциум. Консорциумът се управлява и представлява от Петко Жеков Петков, в качеството му на упълномощен представител на обединението, съгласно договор за учредяване на консорциум (обединение). Обединението се състои от:

1. „Билдинг Сървисиз“ ООД, ЕИК 203220060;
2. „Хоум Газ“ ЕООД, ЕИК 112626340.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника ДЗЗД „Строителство и Ремонти” за Обособена позиция № 1 да представи:

- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка от дружеството съдружник в консорциума - "Билдинг Сървисиз" ООД, като се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП).

- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка от дружеството съдружник в консорциума - „Хоум Газ” ЕООД, като се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП).

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка от участника ДЗЗД „Строителство и Ремонти”, като се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 (за всяка от обособените позиции, участникът следва да представи отделен ЕЕДОП).

- Участникът да представи Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП (лицата, които представляват участника; лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи). При обединение от две или повече юридически лица в една декларация може да се опишат всички цитирани по-горе лица за всеки от участниците в обединението поотделно. Възможно е да се представи отделна декларация, Образец № 9 за всеки от участниците в обединението, в която са описани цитираните по-горе лица **и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП).** Не може в декларация, Образец № 9 да е посочено само името на лицето, представляващо обединението (участника) по пълномощно. Това лице може само да подпише декларацията, Образец № 9.

Относно дружеството "Билдинг Сървисиз" ООД, участника следва да представи:

- При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е”, участникът освен отговор: "Да", да обозначи за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро-, малко или средно предприятие.*

- При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *„Информация за икономическия оператор”, поле „Форма на участие”, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?”, участникът е посочил отговор: "Да", и следва да представил отделен попълнен и подписан ЕЕДОП за участващите оператори.*

- При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква В: *Информация относно използването на капацитета на другите субекти, поле „Използване на чужд капацитет”, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”, участникът е посочил отговор:*

”Да”, и следва да представи отделен за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

-При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва”, поле „Възлагане на подизпълнители”, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?”, участникът да посочи отговор.

-При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение”, поле „Информация относно евентуална несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение” на въпроса „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е:
а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконни актове, или д) неговите активи се административат от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена?”, участникът да посочи отговор.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът да посочи отговор, и да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква Б: „Икономическо и финансово състояние”, участникът е попълнил поле 1а, вместо поле 2а. В Обявлението и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил минимално изискване: „Участникът трябва да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на базата на годишните обороти* за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, но не по-малко от: **За Обособена позиция № 1 - 209 916,00 лева без ДДС**”, участника следва да попълни поле 2а) от раздел Б: Икономическо и финансово състояние на Част IV: „Критерии за подбор“ ЕЕДОП.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква В: „Технически и професионални способности”, участникът е попълнил поле 1а и поле 1б. В Обявлението и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил минимално изискване: „Участникът да е изпълнил дейности, идентични или сходни* с дейностите, включени в

предмета на поръчката, през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата и с общ обем за обособена позиция № 1 - 209 916,00 лева без ДДС...”, участника следва да попълни поле 2а) от раздел Б: Икономическо и финансово състояние на Част IV: „Критерии за подбор“ ЕЕДОП пълно и коректно.

-При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква В: „Технически и професионални способности”, участникът е попълнил поле 2), като е посочил че ще използва технически лица, но не е посочил тези лица свързани ли са пряко или не с предприятието на икономическия оператор. В случай че, техническите лица не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП.

-При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква Г: **Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление**, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност на хора с увреждания?“, участникът е посочил отговор „ДА”, **но не е посочил внедрения от него сертификат, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.** Липсата на тази информация води до невъзможност на Комисията да установи съответствието на участника с поставения в документацията и обявлението за обществената поръчка, критерий за подбор и по-точно да установи дали участника покрива изискването за минимално ниво, а именно: „Участникът да има внедрена система за управление на качеството по БДС EN ISO 9001:2008/ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват строителни/ремонтни дейности”.

-При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква Г: **Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление**, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление? Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства относно стандартите или системите за екологично управление могат да бъдат представени.“, участникът е посочил отговор „ДА”, **но не е посочил внедрения от него сертификат, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.** Липсата на тази информация води до невъзможност на Комисията да установи съответствието на участника с поставения в документацията и обявлението за обществената поръчка, критерий за подбор и по-точно да установи дали участника покрива изискването за минимално ниво, а именно: „Участникът да има внедрена система за управление на околната среда по БДС EN ISO 14001:2004 или еквивалент с обхват строителни/ремонтни дейности.”.

- ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, е подписан, но следва да се посочи от кого и в качеството си на какъв го е подписал.

Относно дружеството „Хоум Газ” ЕООД, участника следва да представи:

-При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя”, на въпроса „Референтен номер на досието, определен от възлагащия орган или възложителя (ако е приложимо):“, участникът да посочи *Обособена позиция №*

1. „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“.

- При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: „Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“, на въпроса „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е“, участникът освен отговор: ”Да“, да обозначи за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро-, малко или средно предприятие.

- При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: „Информация за икономическия оператор“, поле „Форма на участие“, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, участникът освен отговор: ”Да“, следва да представи отделен попълнен и подписан ЕЕДОП за участващите оператори.

- При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор“, буква В: „Информация относно използването на капацитета на другите субекти, поле „Използване на чужд капацитет“, на въпроса „Икономическият оператор ли използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът е посочил отговор: ”Да“, и следва да представи отделен за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изискана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

- При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор“, буква Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, поле „Възлагане на подизпълнители“, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“, участникът следва да посочи отговор.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III „Основания за изключване“, буква В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, поле „Информация относно евентуална несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“ на въпроса „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е:
а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена?“, участникът следва да посочи отговор.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III „Основания за изключване“, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка“, поле „Специфични национални основания за изключване“ на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното

обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът следва да посочи отговор, и да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква В: „Технически и професионални способности”, участникът е попълнил поле 1а и поле 1б. В Обявлението и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил минимално изискване: „Участникът да е изпълнил дейности, идентични или сходни* с дейностите, включени в предмета на поръчката, през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата и с общ обем за обособена позиция № 1 - 209 916,00 лева без ДДС...”, участника следва да попълни поле 2а) от раздел Б: Икономическо и финансово състояние на Част IV: „Критерии за подбор“ ЕЕДОП пълно и коректно.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква В: „Технически и професионални способности”, участникът е попълнил поле 2), като е посочил че ще използва технически лица, но не е посочил тези лица свързани ли са пряко или не с предприятието на икономическия оператор. В случай че, техническите лица не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква В: „Технически и професионални способности”, участникът е попълнил поле 3), вместо поле 9), относно изискването на възложителя, че участникът трябва да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката (чл. 63, ал. 1, т. 8 от ЗОП)

- ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, е подписан, но следва да се посочи от кого и в качеството си на какъв го е подписал.

За Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП.

Относно дружеството ”Билдинг Сървисиз” ООД, участника следва да представи:

- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка от дружеството съдружник в консорциума - ”Билдинг Сървисиз” ООД, като се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП).

- При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е”, участникът освен отговор: ”Да”, да обозначи за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро-, малко или средно предприятие.

- При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: „Информация за икономическия оператор”, поле „Форма на участие”, на въпроса

„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, участникът е посочил отговор: ”Да”, и следва да представи отделен попълнен и подписан ЕЕДОП за участващите оператори.

- При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква В: *Информация относно използването на капацитета на другите субекти, поле „Използване на чужд капацитет”, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”*, участникът е посочил отговор: ”Да”, и следва да представи отделен за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

- При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква Г: *Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва”, поле „Възлагане на подизпълнители”, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?”*, участникът да посочи отговор.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква В: *Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение”, поле „Информация относно евентуална несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение”* на въпроса *„Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена?”*, участникът да посочи отговор.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, участникът да посочи отговор, и да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква Б: *„Икономическо и финансово състояние”,* участникът е попълнил поле 1а, вместо поле 2а. В Обявлението и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил минимално изискване: *„Участникът трябва да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на базата на годишните обороти* за последните три*

приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, но не по-малко от: **За Обособена позиция № 2 - 239 008,00 лева без ДДС**", участника следва да попълни поле 2а) от раздел Б: Икономическо и финансово състояние на Част IV: „Критерии за подбор“ ЕЕДОП.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, *част IV “Критерии за подбор”, буква В: „Технически и професионални способности*”, участникът е попълнил поле 1а и поле 1б. В Обявлението и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил минимално изискване: *„Участникът да е изпълнил дейности, идентични или сходни* с дейностите, включени в предмета на поръчката, през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата и с общ обем за обособена позиция № 2 - 239 008,00 лева без ДДС...”*, участника следва да попълни поле 2а) от раздел Б: Икономическо и финансово състояние на Част IV: „Критерии за подбор“ ЕЕДОП пълно и коректно.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, *част IV “Критерии за подбор”, буква В: „Технически и професионални способности*”, участникът е попълнил поле 2), като е посочил че ще използва технически лица, но не е посочил тези лица свързани ли са пряко или не с предприятието на икономическия оператор. В случай че, техническите лица не са, свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, *част IV “Критерии за подбор”, буква Г:Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, на въпроса *„Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност на хора с увреждания?”*, участникът е посочил отговор „ДА”, **но не е посочил внедрения от него сертификат, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.** Липсата на тази информация води до невъзможност на Комисията да установи съответствието на участника с поставения в документацията и обявлението за обществената поръчка, критерий за подбор и по-точно да установи дали участника покрива изискването за минимално ниво, а именно: *„Участникът да има внедрена система за управление на качеството по БДС EN ISO 9001:2008/ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват строителни/ремонтни дейности”*.

-При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, *част IV “Критерии за подбор”, буква Г:Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, на въпроса *„Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?* Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства относно стандартите или системите за екологично управление могат да бъдат представени.”, участникът е посочил отговор „ДА”, **но не е посочил внедрения от него сертификат, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.** Липсата на тази информация води до невъзможност на Комисията да установи съответствието на участника с поставения в документацията и обявлението за обществената поръчка, критерий за подбор и по-точно да установи дали участника покрива изискването за минимално ниво, а именно: „Участникът да

има внедрена система за управление на околната среда по БДС EN ISO 14001:2004 или еквивалент с обхват строителни/ремонтни дейности.”

- ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, е подписан, но следва да се посочи от кого и в качеството си на какъв го е подписал.

Относно дружеството „Хоум Газ” ЕООД, участника следва да представи:

- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка от дружеството съдружник в консорциума - „Хоум Газ” ЕООД, като се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП).

- При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятието ли е”,* участникът освен отговор: ”Да”, да обозначи за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро-, малко или средно предприятие.

- При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *„Информация за икономическия оператор”, поле „Форма на участие”, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?”,* участникът освен отговор: ”Да”, следва да представи отделен попълнен и подписан ЕЕДОП за участващите оператори.

- При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква В: *Информация относно използването на капацитета на другите субекти, поле „Използване на чужд капацитет”, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”,* участникът е посочил отговор: ”Да”, и следва да представи отделен за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изискана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

- При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква Г: *„Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва”, поле „Възлагане на подизпълнители”, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?”,* участникът следва да посочи отговор.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква В: *„Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение”, поле „Информация относно евентуална несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение”* на въпроса „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е:
а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена?”, участникът следва да посочи отговор.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III "Основания за изключване", буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държавна членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът следва да посочи отговор, и да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV "Критерии за подбор", буква В: „Технически и професионални способности”, участникът е попълнил поле 1а и поле 1б. В Обявлението и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил минимално изискване: „Участникът да е изпълнил дейности, идентични или сходни* с дейностите, включени в предмета на поръчката, през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата и с общ обем за обособена позиция № 2 - 239 008,00 лева без ДДС...”, участника следва да попълни поле 2а) от раздел Б: Икономическо и финансово състояние на Част IV: „Критерии за подбор“ ЕЕДОП пълно и коректно.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV "Критерии за подбор", буква В: „Технически и професионални способности”, участникът е попълнил поле 2), като е посочил че ще използва технически лица, но не е посочил тези лица свързани ли са пряко или не с предприятието на икономическия оператор. В случай че, техническите лица не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV "Критерии за подбор", буква В: „Технически и професионални способности”, участникът е попълнил поле 3), вместо поле 9), относно изискването на възложителя, че участникът трябва да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката (чл. 63, ал. 1, т. 8 от ЗОП) - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, е подписан, но следва да се посочи от кого и в качеството си на какъв го е подписал.

Участник № 2 - „Актив Билдинг ИНК” ЕООД е представил всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП.

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „Актив Билдинг ИНК” ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Участник № 3 - „Интерхолд” ЕООД е представил всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, които са подробно описани в Протокол № 2 от 12.06.2017 г. на Комисията.

За Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП.

- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква В: *Информация относно използването на капацитета на другите субекти, поле „Използване на чужд капацитет”*, на въпроса *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”*, участникът освен отговор: „Да”, в случай че ще използва капацитета на други субекти, следва да представи отделен за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

- При попълването на стандартен образец: ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III „Основания за изключване”, буква В: *„Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение”* на въпроса *„Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил **предсрочно прекратен** или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?”*, участникът следва да посочи отговор на въпроса: „Ако „да”, икономическия оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?. В случай че отговора на този въпрос е „Да”, икономическия оператор следва да опише предприетите от него мерки.

- При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част IV *“Критерии за подбор”*, буква В: *„Технически и професионални способности”*, поле 9) **„Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:”** следва да бъде попълнено от участника.

За Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП.

- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква В: *Информация относно използването на капацитета на другите субекти, поле „Използване на чужд капацитет”*, на въпроса *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”*, участникът освен отговор: „Да”, в случай че ще използва капацитета на други субекти, следва да представи отделен за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

- При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III „Основания за изключване”, буква В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение” на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил **предсрочно прекратен** или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?”, участникът следва да посочи отговор на въпроса: „Ако „да”, икономическия оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?. В случай че отговора на този въпрос е „Да”, икономическия оператор следва да опише предприетите от него мерки.

- При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част IV “Критерии за подбор”, буква В: „Технически и професионални способности”, поле 9) „Следните **инструменти, съоръжения или техническо оборудване** ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:” следва да бъде попълнено от участника.

Тъй като комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в протокола по-горе, единодушно взе решение един от членовете на комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на адрес - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/remont-i-izgrazhdane-na-novi-ogradi-i-sorzheniya/>.

Предвид горното, Комисията указва, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 29.06.2017 г. на профил на купувача - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/remont-i-izgrazhdane-na-novi-ogradi-i-sorzheniya/>. Същият е получен от участниците на дата 29.06.2017 г. по имейл, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 1836 от 04.07.2017 г. от участника ДЗЗД „Строителство и Ремонти”;

- Допълнителни документи с вх. № 1849 от 05.07.2017 г. от участника „Интерхолд” ЕООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 1836 от 04.07.2017 г. допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **ДЗЗД „Строителство и Ремонти”**, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ и Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 1836 от 04.07.2017 г. допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **„Интерхолд“ ЕООД**, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ и Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие** в процедурата по Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ и Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. **ДЗЗД „Строителство и Ремонти”**,
2. **„Актив Билдинг ИНК” ЕООД**,
3. **„Интерхолд“ ЕООД**.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участниците по реда на постъпването им в деловодство на Възложителя.

Участникът **ДЗЗД „Строителство и Ремонти”** е направил предложение за изпълнение на дейностите по ремонта и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в автобусните поделения на „Столичен автотранспорт” ЕАД по съответната обособена позиция, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с

оценяване на офертата по двете обособени позиции, съгласно обявения критерии за възлагане- оптимално съотношение качество/цена.

Участникът „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по ремонта и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в автобусните поделения на „Столичен автотранспорт” ЕАД по съответната обособена позиция, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по двете обособени позиции, съгласно обявения критерии за възлагане- оптимално съотношение качество/цена.

Участникът „Интерхолд“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по ремонта и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в автобусните поделения на „Столичен автотранспорт” ЕАД по съответната обособена позиция, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по двете обособени позиции, съгласно обявения критерии за възлагане- оптимално съотношение качество/цена.

След като разгледа техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите, Комисията единодушно е решила, че допуска до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. ДЗЗД „Строителство и Ремонти”;
2. „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД;
3. „Интерхолд“ ЕООД.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по двете обособени позиции по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

Комисията извърши гореописаните действия по чл. 57, ал. 2 от ППЗОП за оценяване по всички други показатели без цената на представените оферти и участниците получават по показател ТО – техническо предложение, следните точки:

I. ДЗЗД „Строителство и Ремонти”:

1. По Обособена позиция № 1 – 45 точки;
2. По Обособена позиция № 2 – 45 точки;

II. „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД:

1. По Обособена позиция № 1 – 15 точки;
2. По Обособена позиция № 2 – 15 точки;

III. „Интерхолд“ ЕООД:

1. По Обособена позиция № 1 – 20 точки;
2. По Обособена позиция № 2 – 20 точки.

След като извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по двете обособени позиции по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“ в процедурата, следните участници:

1. участник ДЗЗД „Строителство и Ремонти“;
2. участник „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД;
3. участник „Интерхолд“ ЕООД.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, техническите предложения и извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по двете обособени позиции по всички други показатели без цена, по настоящата обществената поръчка с предмет: „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях, в Автобусни поделения на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, по две обособени позиции”, открита с Решение № РД 09-64 от 24.04.2017 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, обявена в регистъра на АОП под № 00088-2017-0006, решение с ID № 784164, публикувано на 27.04.2017 г. и обявление с ID № 784174, публикувано на 27.04.2017 г., и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/remont-i-izgrazhdane-na-novi-ogradi-i-sorzheniya/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на ценовото предложение на участникът, допуснат до този етап в процедурата, да бъде отворено и оповестено, бе насрочено на дата 21.08.2017 г. от 14:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21. Комисията е указала, че на отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП (кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване).

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него не присъстваха представители на участниците.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3, съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 1824/16.08.2017 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/remont-i-izgrazhdane-na-novi-ogradi-i-sorzheniya/>.

Комисията оповести допуснатите участници по двете обособени позиции до етап „отваряне на ценовите предложения“, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3, както следва:

1. участник ДЗЗД „Строителство и Ремонти“;
2. участник „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД;
3. участник „Интерхолд“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник по реда на тяхното постъпване:

Ценово предложение на участника ДЗЗД „Строителство и Ремонти” по Обособена позиция № 1, с оферта вх. № 01/05.06.17 г., подадена в 14:00 е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от представителя на „Интерхолд“ ЕООД – Валентин Грозев в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Ценово предложение на участника ДЗЗД „Строителство и Ремонти” по Обособена позиция № 2, с оферта вх. № 01/05.06.17 г., подадена в 14:00 часа е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от представителя на „Интерхолд“ ЕООД – Валентин Грозев в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Ценово предложение на участника „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД по Обособена позиция № 1, с оферта вх. № 02/05.06.17 г., подадена в 15:30 часа е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от представителя на „Интерхолд“ ЕООД – Валентин Грозев в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Ценово предложение на участника „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД по Обособена позиция № 2, с оферта вх. № 02/05.06.17 г., подадена в 15:30 часа е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от представителя на „Интерхолд“ ЕООД – Валентин Грозев в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Ценово предложение на участника „Интерхолд“ ЕООД по Обособена позиция № 1, с оферта вх. № 03/05.06.17 г., подадена в 16:45 часа е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Ценово предложение на участника „Интерхолд“ ЕООД по Обособена позиция № 2, с оферта вх. № 03/05.06.17 г., подадена в 16:45 часа е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 21.08.2017 г. до 01.09.2017 г. за разглеждане, оценка и окончателно класиране на допуснатите до разглеждане оферти на участниците ДЗЗД „Строителство и Ремонти”, „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД и „Интерхолд“ ЕООД по Обособена позиция № 1 и № 2, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на Възложителя.

Ценовото предложение на участникът ДЗЗД „Строителство и Ремонти” по Обособена позиция № 1 и № 2 съответства на предварително обявените условия на

Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно взе решение, офертата да бъде допусната до оценка по показател предложена цена (ФО), съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и установи следното:

Ценовото предложение (Образец № 3.1.) е представено, съобразно изискванията на Възложителя и на ЗОП. Към него са представени анализи по всички позиции. Ценовите показатели в анализите съответстват на обявените в ценовото предложение.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Ценовото предложение (Образец № 3.1), приложените към него документи, установи, че Ценовата таблица (количествено-стойностната сметка) е попълнена правилно, единичните цени съответстват на получените крайни стойности в анализите. Сумирането е извършено коректно.

Комисията извърши проверка на съответствието на нормите време от анализите на единичните цени (приложение към Ценовото предложение по обособената позиция) със заложените продължителности на изпълнение на позициите в линейния график (приложение към Техническото предложение по обособената позиция) за изпълнение на обекта, и установи пълно несъответствие на срока, получаващ се с използване на производителността от анализите с този от линейния график. Несъответствията са груби – различават се с пъти от получените при изчисляване на продължителността с норма време и броя на използваните работник/ци за операцията. При тази констатация продължителността на изпълнение на операциите и цялата продължителност на изпълнение на обекта е компрометирана и необоснована с използваните сметни норми.

След направените консултации с експертите и останалите членове на комисията, същата единодушно констатира следното относно Ценовото предложение (Образец № 3.1.) на участника по обособена позиция № 1:

В представеното Ценовото предложение (Образец № 3.1.) и приложените към него документи бяха констатирани несъответствия и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество**:

С оглед на това, Комисията установи, че Ценовото предложение (Образец № 3.1.) **по Обособена позиция № 1** на участника „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложиени в Обявлението за обществена поръчка, документацията за обществена поръчка и Техническата спецификация, и е налице основание за отстраняване от процедурата.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД по Обособена позиция № 1 да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не извършва оценка на офертата съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

2.2. Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и установи следното:

Ценовото предложение (Образец № 3.2.) е представено, съобразно изискванията на Възложителя и на ЗОП. Към него са представени анализи по всички позиции. Ценовите показатели в анализите съответстват на обявените в ценовото предложение.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Ценовото предложение (Образец № 3.2), приложените към него документи, установи, че Ценовата таблица (количествено-стойностната сметка) е попълнена правилно, единичните цени съответстват на получените крайни стойности в анализите. Сумирането е извършено коректно.

Комисията извърши проверка на съответствието на нормите време от анализите на единичните цени (приложение към Ценовото предложение по обособената позиция) със заложените продължителности на изпълнение на позициите в линейния график (приложение към Техническото предложение по обособената позиция) за изпълнение на обекта, и установи пълно несъответствие на срока, получаващ се с използване на производителността от анализите с този от графика. Несъответствията са груби – различават се с пъти от получените при изчисляване на продължителността с норма време и броя на използваните работник/ци за операцията. При тази констатация продължителността на изпълнение на операциите и цялата продължителност на изпълнение на обекта е компрометирана и необоснована с използваните сметни норми.

След направените консултации с експертите и останалите членове на комисията, същата единодушно констатира следното относно Ценовото предложение (Образец № 3.2.) на участника по обособена позиция № 2:

В представеното Ценовото предложение (Образец № 3.2.) и приложените към него документи бяха констатирани несъответствия и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество**:

С оглед на това, Комисията установи, че Ценовото предложение (Образец № 3.2.) **по Обособена позиция № 2** на участника „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложиени в Обявлението за обществена поръчка, документацията за обществена поръчка и Техническата спецификация, и е налице основание за отстраняване от процедурата.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД по Обособена позиция № 2 да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не извършва оценка на офертата съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

Ценовото предложение на участникът „Интерхолд“ ЕООД по Обособена позиция № 1 и № 2 съответства на предварително обявените условия на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно взе решение, офертата да бъде допусната до оценка по

показател предложена цена (ФО), съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участниците в процедурата по двете обособени позиции, в следствие на което не констатира нарушение.

2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма допуснати три оферти и по двете обособени позиции, за да е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

3. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците се съдържа ценово предложение изготвено по ОБРАЗЕЦ № 3.1 и № 3.2 и съгласно изискванията на Възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовите предложения на участниците – ДЗЗД „Строителство и Ремонти“ и „Интерхолд“ ЕООД по **Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2,** напълно съответстват на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да ги допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена”.

1. Участникът ДЗЗД „Строителство и Ремонти“ е предложил цена за Обособена позиция № 1: 208 037.06 лв. без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател ФО:

$$\text{ФО} = (C \text{ min} / C \text{ n}) \times 50 \text{ точки}$$

$$\text{Финансова оценка } \text{ФО} = (153\,430.15 / 208\,037.06) \times 50 \text{ т.} = 36.88 \text{ т.}$$

по показател ФО – финансовата оценка, комисията дава на участника ДЗЗД „Строителство и Ремонти“ за обособена позиция № 1 – 36.88 точки.

по показател ТО – техническо предложение, комисията е дала на участникът ДЗЗД „Строителство и Ремонти“ за Обособена позиция № 1 – 45 точки;

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника ДЗЗД „Строителство и Ремонти“ за Обособена позиция № 1 се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТО} + \text{ФО}$$

$$\text{КО} = \text{ТО} + \text{ФО} = 45 + 36.88 = 81.88 \text{ т.}$$

2. Участникът „Интерхолд“ ЕООД е предложил цена за Обособена позиция № 1: 153 430.15 лв. без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател ФО:

$$\text{ФО} = (C \text{ min} / C \text{ n}) \times 50 \text{ точки}$$

Финансова оценка $\Phi O = (153\,430.15/153\,430.15) \times 50 \text{ т.} = 50.00 \text{ т.}$

по показател ΦO – финансовата оценка, комисията дава на „Интерхолд“ ЕООД за обособена позиция № 1 – 50.00 точки.

по показател TO – техническо предложение, комисията е дала на участникът „Интерхолд“ ЕООД за Обособена позиция № 1 – 20 точки;

Комплексната оценка (KO) на офертата на участника „Интерхолд“ ЕООД за Обособена позиция № 1 се изчислява по формулата:

$$KO = TO + \Phi O$$

$$KO = TO + \Phi O = 20 + 50 = 70 \text{ т.}$$

1. Участникът ДЗЗД „Строителство и Ремонти” е предложил цена за Обособена позиция № 2: 237 028.06 лв. без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател ΦO :

$$\Phi O = (C_{\min} / C_n) \times 50 \text{ точки}$$

Финансова оценка $\Phi O = (179\,352.42/237\,028.06) \times 50 \text{ т.} = 37.83 \text{ т.}$

по показател ΦO – финансовата оценка, комисията дава на участника ДЗЗД „Строителство и Ремонти” за обособена позиция № 2 – 37.83 точки.

по показател TO – техническо предложение, комисията е дала на участникът ДЗЗД „Строителство и Ремонти” за Обособена позиция № 2 – 45 точки;

Комплексната оценка (KO) на офертата на участника ДЗЗД „Строителство и Ремонти” за Обособена позиция № 2 се изчислява по формулата:

$$KO = TO + \Phi O$$

$$KO = 45 + 37.83 = 82.83 \text{ т.}$$

2. Участникът „Интерхолд“ ЕООД е предложил цена за Обособена позиция № 2: 179 352.42 лв. без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател ΦO :

$$\Phi O = (C_{\min} / C_n) \times 50 \text{ точки}$$

Финансова оценка $\Phi O = (179\,352.42/179\,352.42) \times 50 \text{ т.} = 50.00 \text{ т.}$

по показател ΦO – финансовата оценка, комисията дава на „Интерхолд“ ЕООД за обособена позиция № 2 – 50.00 точки.

по показател TO – техническо предложение, комисията е дала на участникът „Интерхолд“ ЕООД за Обособена позиция № 2 – 20 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника „Интерхолд“ ЕООД за Обособена позиция № 2 се изчислява по формулата:

$$КО = ТО + ФО$$

$$КО = ТО + ФО = 20 + 50 = 70 \text{ т.}$$

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в открита процедура с предмет: *„Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях, в Автобусни поделения на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ и Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, както следва:*

По Обособена позиция № 1:

Първо място - ДЗЗД „Строителство и Ремонти“ – 81.88 точки.

Второ място - „Интерхолд“ ЕООД – 70 точки.

По Обособена позиция № 2:

Първо място - ДЗЗД „Строителство и Ремонти“ – 82.83 точки.

Второ място - „Интерхолд“ ЕООД – 70 точки.

Предвид извършеното по-горе, и с оглед на това, че за участниците ДЗЗД „Строителство и Ремонти“ и „Интерхолд“ ЕООД за Обособени позиции № 1 и № 2, не са налице основания за отстраняване, отговарят на критериите за подбор и на избрании критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: *„Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях, в Автобусни поделения на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ и Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, с участниците класирани на първо място, както следва:*

По Обособена позиция № 1:

Първо място - ДЗЗД „Строителство и Ремонти“ – 81.88 точки.

По Обособена позиция № 2:

Първо място - „ДЗЗД „Строителство и Ремонти“ – 82.83 точки.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО; МОТИВИТЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК;

Комисията предлага за отстраняване участникът „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД по Обособена позиция № 1 и № 2 в настоящата процедура. Мотивите за недопускане на участникът „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД са подробно разписани в доклада по-горе.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК ИЛИ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО;

1. Комисията предлага на изпълнителния директор да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях, в Автобусни поделения на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ и Обособена позиция № 2 „Ремонт и изграждане на нови огради и съоръжения към тях в Автобусно поделение „Малашевци“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, с участника класиран на първо място - ДЗЗД „Строителство и Ремонти“, по Обособена позиция № 1 с комплексна оценка – 81.88 точки и по Обособена позиция № 2 с комплексна оценка – 82.83 точки.

Приложение: всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – Протоколи № 1, № 2, № 3 и № 4, и цялото налично към момента досие на обществената поръчка за взимане на решение по реда чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предаде на възложителя за утвърждаване на дата 01.09.2017 г. заедно с цялата документация. На основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването на доклада възложителят го утвърждава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир Георгиев Коцев

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Весела Иванова Карамелска

3. Даринка Петкова Терзийска

4. инж. Стефан Антонио Арагон

5. Людмил Николов Костов – външен експерт

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП